



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-28/2019-27

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u povodu prijedloga predlagatelja Financijske agencije, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Mažuranićevo šetalište 24b, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom KANDELA d.o.o., OIB: 72111526933, Senjska 79, Split, 6. srpnja 2020.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom KANDELA d.o.o., OIB: 72111526933, Senjska 79, Split.

II. Stečajni postupak otvoren je 6. srpnja 2020. u 14:00 sati, kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

III. Za stečajnog upravitelja imenuje se Marko Plavetić, Karlovac, Luščić 70, OIB: 54955106285.

IV. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom KANDELA d.o.o., OIB: 72111526933, Senjska 79, Split.

V. Stečajni upravitelj ovlašten je i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu dužnika te u ime i za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka te o obavljenim radnjama podnijeti sudu pisano izvješće.

VI. Otvaranje i zaključenje stečajnog postupka upisat će se u sudski registar, a nakon pravomoćnosti ovog rješenja registarski odjel ovog suda će provesti brisanje dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

Financijska agencija, Regionalni centar Split, podnijela je ovom sudu 24. siječnja 2019. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom KANDELA d.o.o., OIB: 72111526933, Senjska 79, Split, a sve sukladno članku 27. stavku 5. Zakona o financijskom

poslovanju i predstečajnoj nagodbi („Narodne novine“ broj 108/12., 144/12., 81/13. i 112/13. – u daljnjem tekstu ZFPPN).

U prijedlogu se u bitnome navodi da je dužnik 31. kolovoza 2015. podnio prijedlog za otvaranje postupka predstečajne nagodbe te da je rješenjem Nagodbenog vijeća klasa: UP-I/110/07/15-01/9025, ur.br. 04-06-16-9025-21 od 16. svibnja 2016. otvoren postupak predstečajne nagodbe nad dužnikom, da je Nagodbeno vijeće 25. kolovoza 2016. donijelo rješenje o prihvatanju plana financijskog i operativnog restrukturiranja klasa: UP-I/110/07/15-01/9025, ur.br. 04-06-16-9025-60, ali da je rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj Stpn-73/2016-8 od 23. studenog 2018. odbačen prijedlog dužnika za sklapanje predstečajne nagodbe te da je navedeno rješenje postalo pravomoćno 14. prosinca 2018.

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-28/2019-15 od 17. siječnja 2020. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

Zastupnik po zakonu dužnika Milan Koprčina pristupio je na ročište održano 13. ožujka 2020. te je na tom ročištu predao popis imovine i obveza (list 35 spisa), iz kojeg proizlazi da dužnik ne posjeduje nikakvu nekretninu ni pokretninu. U svom iskazu danom na tom ročištu Milan Koprčina je naveo da je dužnik osnovan 2013., da se bavio djelatnošću maloprodaje te davanjem u podzakup prostora, da je imao četiri trgovine naziva "CroWatch", dok je kasnije jedan od prostora i to onaj u centru grada ispod "Pjace" davao u podzakup tvrtki "Billa Hrvatska d.o.o.", poslovni problemi da su započeli povlačenjem Bille Hrvatska d.o.o. sa hrvatskog tržišta, a i padom prodaje asortimana koji je dužnik prodavao, da je Billa Hrvatska d.o.o. ostala dužniku dužna na ime podzakupa iznos od više od milijun kuna. Nadalje, naveo da je dužnik 2015. pokrenuo predstečajni postupak, međutim da je isti bezuspješno završio i to rješenjem o neprihvatanju prijedloga za sklapanje predstečajne nagodbe od 26. studenog 2018. Također, istaknuo je da dužnik u ovom trenutku nema zaposlenih, a u svojim najboljim danima da je imao 10 zaposlenih te da prema radnicima nema nikakvih dugovanja, dok se najveći dio duga odnosi na poreze, odnosno PDV, a postoji određeni manji dio duga prema Gradu Splitu i turističkoj zajednici, a prema dobavljačima, koliko on zna, nije ostalo dugovanja, ponajviše iz razloga što su oni povukli robu te na taj način podmirili svoja potraživanja. Ujedno, naveo je da su svi prostori u kojima je dužnik obavljao svoju djelatnost bili u zakupu te da dužnik nema nikakve svoje imovine, koja bi se mogla unovčiti, no da ima potraživanja prema trećim osobama, i to ponajviše na dug društva Billa Hrvatska d.o.o. s osnove neplaćenog podzakupa, ali da su po njegovom shvaćanju sva potraživanja nenaplativa jer su dužnikovi dužnici brisani iz sudskog registra. Poslovne knjige dužnika uredno su vođene do pokretanja predstečajnog postupka 2015., a iste je vodila tvrtka "Vadis" u Splitu.

Na traženje ovog suda, Centar za vozila Hrvatske d.d. je 3. veljače 2020. u spis dostavio uvjerenje iz kojeg proizlazi da prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila

Također, Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Split, dostavio je ovom sudu potvrdu od 24. siječnja 2020., kojom se potvrđuje da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti tog zemljišnoknjižnog odjela.

Za potrebe prethodnog postupka Financijska agencija je dostavila sudu potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje iz koje proizlazi kako dužnik na dan izdavanja potvrde 11.

ožujka 2020. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 426 dana te potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava iz koje proizlazi kako nepodmirene obveze dužnika na dan izdavanja potvrde 11. ožujka 2020. iznose 1.769.114,36 kuna.

Nadalje, rješenjem ovog suda poslovni broj St-28/2019-15 od 18. svibnja 2020. dužniku je određena mjera osiguranja tako što je dužniku postavljen privremeni stečajni upravitelj Marko Plavetić, Karlovac, Luščić 70, OIB: 54955106285, kojem je, među ostalim, naloženo utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost.

Podneskom od 2. lipnja 2020. u spis je zaprimljeno izvješće privremenog stečajnog upravitelja Marka Plavetića iz Karlovca iz kojeg, u bitnom, proizlazi kako dužnik nema imovine unovčenjem koje bi se mogli namiriti barem troškovi prethodnoga i otvorenog stečajnog postupka. Naime, privremeni stečajni upravitelj u svom izvješću navodi da su direktor dužnika i direktor knjigovodstvenog servisa izjavili da potraživanja dužnika prema trećima koja su formalno upisana u bilancu i godišnje financijske izvještaje faktički ne postoje, odnosno da su naplaćena prijebojem koji nije zaveden u spomenutu financijsku dokumentaciju. Također, naveo je da mu je direktor dužnika kazao da je očito bio pogrešno shvaćen na ročištu održanom 13. ožujka 2020. jer da dužnik nema nikakvih potraživanja prema društvu BILLA d.o.o. niti prema njezinim pravnim sljednicima, već da je on sa svojom izjavom htio reći da je dužnik pretrpio znatnu izmaklu dobit kada mu je BILLA d.o.o. otkazala daljnju poslovnu suradnju, no da su sve napravljene usluge i svi dotada izdani računi uredno plaćeni, ali da je izostankom daljnje poslovne suradnje dužnik pretrpio znatnu izmaklu dobit koja u suštini i predstavlja stečajni razlog.

Nadalje, privremeni stečajni upravitelj navodi da su u bilanci dužnika za 2018. upisana potraživanja u iznosu od 4.260.657,00 kuna, ali da mu direktor dužnika i direktor knjigovodstvenog servisa nisu dostavili svu potrebnu dokumentaciju iz koje bi privremeni stečajni upravitelj mogao dati stručno mišljenje o isplativosti vođenja ovog stečajnog postupka, odnosno o stvarnoj materijalnoj vrijednosti predmetnih potraživanja, o njihovoj naplativosti i o njihovoj osnovanosti, odnosno istinitosti, odnosno da nije bio u mogućnosti utvrditi točnu strukturu i stvarno postojanje imovine dužnika, a koja se sastoji od potraživanja prema kupcima te danih zajmova i depozita.

Stoga, privremeni stečajni upravitelj zaključuje kako imovina dužnika utvrđena iz dostupnih podataka, nije dostatna niti za pokriće troškova prethodnog postupka niti za otvaranje i vođenje stečajnog postupka, već da u ovom trenutku postoje uvjeti za otvaranje i istovremeno zaključenje stečaja nad dužnikom sukladno članku 132. SZ-a. No, ipak zbog velike vrijednosti potencijalne imovine, odnosno stečajne mase i zbog velikog iznosa dugovanja dužnika, a radi zaštite vjerovnika, privremeni stečajni upravitelj predlaže sudu da naloži zakonskom zastupniku dužnika Milanu Koprčini i Mladenu Malešu, direktoru knjigovodstvenog servisa Vadis d.o.o., Split, da privremenom stečajnom upravitelju dostave cjelokupnu knjigovodstvenu dokumentaciju dužnika. Podredno, predlaže sudu da se postupi sukladno članku 132. SZ-a.

Budući da iz rezultata prethodnog postupka proizlazi kako dužnik ne raspolaže likvidnom imovinom dostatnom za podmirenje barem troškova stečajnog postupka, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Člankom 5. stavkom 1. i 2. SZ-a propisano je da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, a kao stečajni razlozi propisani su: nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Prema članku 6. stavku 2. SZ-a smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršnih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa. Sukladno članku 6. stavku 4. SZ-a postojanje te okolnosti dokazuje se potvrdom Financijske agencije.

Člankom 132. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako sud prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako na taj način pozvane osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (članak 132. stavak 2. SZ-a).

Kako je tijekom prethodnog postupka utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje dužnika, dok isto tako iz rezultata prethodnog postupka proizlazi da nije utvrđeno postojanje bilo kakve imovine dužnika koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli podmiriti barem troškovi stečajnog postupka, to je ovaj sud rješenjem poslovni broj St-28/2019-19 od 5. lipnja 2020. pozvao sve osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći protekom osmog dana od objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno uplate predujam u iznosu od 25.000,00 kuna za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun ovog suda, uz upozorenje da će se, ako zatraženi predujam ne bude uplaćen, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom, a sve to sukladno članku 132. SZ-a.

Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istoga dana kada je i doneseno, međutim, nitko od vjerovnika odnosno eventualno zainteresiranih drugih osoba nije postupio po pozivu suda i u određenom roku, a niti nakon proteka tog roka, uplatio zatraženi predujam. Samim time, u konkretnom slučaju su se ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

S obzirom na to da je rješenjem ovog suda poslovni broj St-28/2019-15 od 18. svibnja 2020. Marko Plavetić, Karlovac, Lušćić 70, OIB: 54955106285, već imenovan za privremenog stečajnog upravitelja, i to nakon provedenog izbora metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovog suda, to je sud istog ovim rješenjem imenovao za stečajnog upravitelja, a sve sukladno članku 85. stavku 2. SZ-a.

Slijedom navedenog, a na temelju članka 132. stavka 1. i 2. SZ-a, odlučeno je kao pod točkama I. do IV. izreke ovog rješenja.

Budući da je sukladno članku 89. stavku 1. točka 13., članku 133. stavku 1. i ostalim odredbama SZ-a, stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu stečajnog dužnika te u ime i za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti troškove stečajnog postupka, odnosno u slučaju

ispunjenja potrebnih uvjeta predložiti nastavak postupka radi naknadne diobe (članak 289. SZ-a), to je odlučeno kao pod točkom V. izreke ovog rješenja.

Odluka pod točkom VI. izreke ovog rješenja donesena je na temelju članka 132. stavka 4. u vezi s člankom 286. stavkom 3. SZ-a.

U Splitu 6. srpnja 2020.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- Financijska agencija, RC Split
- dužnik: KANDELA d.o.o., Senjska 79, Split
- stečajni upravitelj Marko Plavetić, Karlovac, Lušćić 70
- Županijsko državno odvjetništvo Split, Gundulićeva 29a
- Porezna uprava Split, Ispostava Split
- sudski registar - (odmah i nakon pravomoćnosti)
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **17897-60049**

Kontrolni broj: **0f317-6ea4b-0e11b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.